四

書

解

瑣

言

四書解瑣言卷二

青浦方祖範香宁著

男春熙虎泉 受業門人象司

宗純心一校

思普郇如

編次

從先進精義云文樂則救之以質集註云欲損過以就中一樣 孫

論語下

青年場書一卷一

"X X

註就中之意又如蒙引蘇士諸說從先進即從周欲復文武周

明夫子維世深心然註語該得程子救弊之言精義却無集

繁聖人之思 德言語非口給政事非機霸文學非淨華纔是聖門高弟而足言語政事文學僅得聖人之一體而各以才著然才亦必本於 孔子以兄子妻南容一事而論語兩誌之固弟子各記所聞門人所記故稱字當是的解而吳氏疑集語者之誤殆非誤 人言而夫子述之即子言业獨胡氏於篇首總序云此篇閱氏型人於弟子無稱字之例此言閔子騫者講家謂即人言不知 周用意尤淡切故惟集計一語頻撲不被更無漏義。 公之舊所言亦是而不知挽厄風俗匡救人心則從先進此從

在夫子當日只重事人知生上說未能污能未知焉知是因于理呂氏亦謂此所以答子路非拒之之解也然實透過一層說 之理謂是拒之亦得。 此當下實地工夫學者所當致力却不優語子路以死與鬼神。 路於事人尚有未盡所以生尚有未知故欲其反而求之於近 四十年年第二十七十 死生人鬼理無二致謝氏故謂夫子资語子路以死與鬼神之 以取之背獨具隻眼。 不廢邦無道所以免騙參觀五證見謹言為持躬之要聖人所 理亦互相發集註於前云以其謹于言行於此云邦有道所以

民財王安石之立新法以變國制向屬有間然而聖人猶淡惡之聚數語類云必有非他人所及者與桑宏羊之工推筹以奪中求為率民聚象只設法取盈傕科報最冉求以英事之才用 子在兩字信得夫子一身道統於係天生夫子必不使之程于 世。 **涌紀之如此是即杜漸防微為萬世之炯戒非但以責冉**求 公瓊用不足問於有若季孫欲以田賦訪於仲**尼長府之為**

有民人而思所以治之有社稷而思所以事之隨所經歷體驗 雕即此何必讀舊之見也使其言果是夫子又何惡于子路 事何由怡當後世陸象山王陽明以朱子格物致知之論為支 患雞與夫子匡人其如予何同一見地 所以率爾處固足氣質剛勇亦由抱負素優急欲自試干乘之国八句一滾說下正見率爾氣象不止對時不推讓也 何必非學然不讀書則無以考聖賢之成法職事理之皆然於 **那疏舍置心盤投瑟聲蒙引申之日經爾連下句讀非是接瑟** 長八尺一寸廣一八八寸二十四轮鼓瑟並不然之在手豈可 かん かれいからずしている 三

乔希則欲奔未合故餘音經稱見其悠游有餘從容不迫與上 微治荡長養萬物點與重冠此際此時神恬意適冲別和平真常者仍包氏舊註而誤莫各非乘原之時春風為和順之風輕 率爾作反對此記者微意是鑑佩當連上句讀若為各瑟聲 在。 質點舉止動作之間氣象從容優裕便有風浴詠歸一段樂意 言置言沒含字當作止字解言停瑟不彈而起對也上文鼓 無意義二字徒成贅語如云鼓瑟希含瑟而作亦無不可只就 内。 乎沂沿非裸浴之浴集註以為監濯旣精確而稻以風為乘

聖心樂意如繪諸春風數語之中。為常門然一與默相契合東澗水流西澗水南山雲起北山雲東清明然一與默相契合東澗水流西澗水南山雲起北山雲東于疏水曲舷樂無不在所樂何事未易舉以示人却被貿點 點 紅,中 腎次悠然直與天地萬物上下同派 方鼓 李自白魚能淵躍鳥能飛冠者童子何一非莫称中人哉無纖毫障蔽墨磯春風舞客宇宙雕景東公諸宇宙能自然悠然直與天地萬物上下同流各得其所者率性而行 與物皆春之意益當以乘京言之 瑟而三子之對夫子之嗎一一皆在心目中及三千既 總為自己印證其心更是細密朱子謂智點見由求 鮮い 御門

截住雪消爐焰冰消日何處更者得已私盡狗禮是平日後克言動事事只依著禮把禮做銜規矩準繩則非禮之來便一万舍以是約之以聽此監自傳文以後禮與非禮析之旣構視聽分兩層道理四勿即克已而復禮在其中愚按所為完已之功 著者正可笑耳恐曾點當日未必便行卑視三子之意 路求亦言志之事非大才做不得然常懷此意在智中在曾 復禮會做工夫底才克已便復聽也就顏子地分而言自不必 克已復禮一而二二而一語觸不會做工夫底克已了猶未能 箇所對皆更著力出來做他肚裏自覺得不足為謝上茶謂!

集武心常存故事不苟輯語心常存在為之前愚調亦在為之 無兄弟當從自己兄弟看所言極是盡子夏是守己務約之人 能盡其在我雖四海之內都是兄弟疎者可親沉親者乎何忠 敬恭節說統子夏此言欲牛自盡恭敬以感其兄魋意謂君子 內見為難即是心之存而言自不得不訒。 **已工夫復禮是克已之功到處** 失恭而有體以末句倒逼首二句是勉勵之詞方合良友箴規。。,。。。 四海之內皆兄弟也二語纔說開去却便收轉攏來末句緊切 已兄弟責以修其在我見所患不在無兄弟只在不能敬而無

魯襄公十一年初作中軍三分公室而三家各有其一公室如與信為先去食則信為先。時所去正欲知其不可去者去兵則食。於斯三者何先於斯二者何先先字是政之緊要急務不可去於斯三者何先於斯二者何先先字是政之緊要急務不可去 明無不至則光之所及者自遠所以謂之明又謂之遠也明者心體常湛如鏡之不受塵垢故物來畢照遠不在明之外 至意 卑也昭公五年又舍中軍四分公室李氏擇二二子各一而是 貢於公魯君徒擁虚名有國而無國已無可行之徹然而有若

足二之所出明有貢賦之田在公者也與左傳所載凊事不合 國 逐用貢助則 此誠四書一大疑而先儒都未論及考問之徹法都鄙用功鄕 地以供國家祭祀賓客喪荒羞服芻秣匪頒好用之式者頁 用意魯此時。 收 郊。外。 公田所入以爲君子之祿貢則 非無可做之 即二之所從以出者也有若請行徹法但 用助之地以為君卿大夫士之 而漫云徹也且公自言一獨 什 一自 心脉者三家. 以
以 就

之心而著於外者一味樸誠故日內主忠信義有化裁通變本 亦仍說得通也但書無明文姑存之以俟考。 質為樸素直為徑逐是外面氣象不應說向內然惟內有忠信 各盡其道之意矣當下語氣恐不如是 · 君君則臣臣父父則子子添一則字便路痕迹且非君臣父子 聖人之言若必將陳氏厚施景公繼嗣不定側注君父一面謂 從政之原頭上說雖對付景公亦天下萬世通行無弊所以 君君臣臣父父子子聖人解意自是渾然四項平列不稍偏例 則與孔子所謂祿之去公左傳四分公室固自不悖而於請徹

是伯質直有未合於宜故又要好義然好字仍須跟忠信之心

惟專就外面致飾故所行必違而字縮上正成其爲色取色取代而行遊而字不作轉行違不是力有不副是决意欲違 來。 攻其惡與克已不同已字細後惡字[編展克則制勝在我一鼓 居之不疑最是為學大病鄉原只坐此為德之戰學者亦以此 而為實德之害

故須全力以赴破釜沈船勢不反傾然後勝得他來 可以殲滅攻則如臨大敵旗鼓相當彼強則我弱我強則彼弱 马生产生 一人

仲弓為人簡重問政有崇簡意夫子告以先有司三事是簡而不變不仁者自遠莫或 使之而若或使之矣 爾所不知人其舍諸人即指賢才而類相推互相汲引泰之九三向中舉賢才尤為要務明其政刑須是賢才在位 居要者賢才之舉即任為有司皆得其人則事舉而過誤自少。。。 而服其心也即其逐於眾舉學陶伊尹方一舉直而天下翕然不仁者遠此不待鼻尹既舉之後明刑弱教斯道覺民蒙其學 能忍而勃發於一朝也 朝之念不當說為言人七情中惟忿怒之氣發之最暴勢不

不是父則父不成父孫也而以為子實不是子則子不成子只言不順則事不成雖有其事不成箇事也如祖也而以爲父實 盛此是何等紀象仲乃欲盡舉一時之賢才志願非不甚大然乃典樂龍作納言人各舉其所知師師濟濟逐成唐虞喜起之。正而受斯伯與並進舉一益而能熙朱虎同登舉一伯夷而褒 **类遲諦學家包咸舊註謂遲將用稼以發民原不是欲身親稼** 心自知自舉則規模反狹小矣。 三拔茅連苑以其氣征却之最眞而所舉亦正無盡如舜與 節 お 字 便 見 當 不 得 事

Ų

用就大也夫子教樊延獨言禮義信而不言仁知者用已該之治矣以此化民成俗即是知問道濟之事限稼圖教民其禮義信之教矣端吾學於好禮好義好信使民皆習於禮義 否儒之學自當務乎其大 食養民亦変之一端別宜 田只此是好而大人之事以備明吾學於禮義信使民咸喻乎吾儒之學自當務乎其大修禮以為耕陳義以為種人情以為。。 使四方固重君命至言詞應對之間折衝樽俎在臨時 知也此正真仁 仰互相 間右 夘 者屢矣此問孫圖意若謂敎民称稽 發。 奔種亦知之一事然此仁知之小者。

專之獨氏釋地引聘禮記大夫愛命不受節出記有可以安社 宜有非君所能演及者所謂命有常而解無常也放使臣得自 於岡上非臣心所安思意是專任專主凡四方應對擴介之屬。 稷利國家者則專之可也固自有當但訓專為擅雖本說文近 魯政之逮於私室者既久而夫子以乃子有政之對而爭之似 時而或去諸懷加富加致不必粘住衛說 庶哉之嘆雖為衛而發其實聖人胞與斯民經綸宇宙之志無 未受命於君却不謂之擅也 日本青年最高 /火工 不過往來傳解而已決斷是非定立主見惟使者職有專寄雖

字不容輕假意亦如是倘季氏而能惕然於此義之不可妄于。 名分截然他日夫子之作春秋·也筆則筆削則削別嫌明微一。。。。。· 只在空名上批剔實則公私家國之辨即在此政與事兩字中一門用明明別別 之得共不說與來也是政之失夫子以此告葉公欲其於此自 近說遠來不只說效於此足以驗政之得失其說且來也是政 何至有歌雍舞俏旅山伐國之事。 居處開未應事與人之時先於容貌致其恭者是主靜之功主 考而盡其所以說與來之道 静何以但說客蒞外貌端嚴則心便收敛未有心不收敛而外

理求攝持此心之調主一也則色之事竟所語於學道之人乎心在天理上者面是但不是身為酒色則氣之事而舉一筒天上成甚箇居敬工夫一是天理主」只一心在天理上其言一 四番样第三人名 行已有取四字壁立千仞見為士者不敢一事稍步苟且一時 事上王陽明云如此則好色便一心在色上好貨便一心在貨 須知做居敬工夫者所執之事本是天理上事則謂主」爲。 主一之謂敬無適之謂一說本程子則執事之敬自是一心在 **彩能縮嚴者此以持身者持心故為為仁下手工夫** 心在事上自無可議

狂者志足以造道狷者守足以任道正是可至於中行的人聖後恥也未行之先方行之際惕然常存此心此士之所以立志愈策勵乃愈收敛有恥不是行一不仁不義於已實有所玷然 擔子已放在肩上為聖賢自待之已即惟恐為下流不肖之已。。。。。 放例架子已字看得甚重綱常名教以一身負荷說箇行字造 克伐怨欲不行自愿憲說來是從心上**遏抑制**伙得住煞有工 人思狂狷即欲得中行意必也二字寬其途以相收實嚴其格人思狂狷即欲得中行意必也二字寬其途以相收實嚴其格 夫便認作治心之學故疑爲仁不知仁則拔去病根不行則留 以相待不是降志卑思。

而卒有天下其所以有天下者正以稼穑而布其德也力不可善射盪舟而負其力也其論禹稷也躬親稼穡毫無憑藉之地。 四書解瑣書「奉二 何必更溢一解此大子所以不荅之故也又於其出而特贅美理自不能易聖賢亦只論理而已在适之言本無所疑而夫子 恃而德無不報此固理與數合往事已然後世數或不可知而 射盪舟有絶人之力而皆不得其死是所以不得其死者正在。 南宮适問羿界禹稷却只論列其事而無問虧其論羿界也診 根在內無論檢制稍疎一旦決裂可憂只就當下有此四者循

之說破尙德聖賢同一救世演心

誕與諫亦異說命口朝夕衲詢無時不進善言不待有過而諫能勿勞乎勞字非怒不悅而撻之之謂勞則善心生不使佚也 也。

騎則知自守者便能之故較貧而無怨爲易難易當不止以境 **負而無怨雖不及負而樂者却已勝於無路所以難若富而** 處負難處富易註只就境遇言也無怨無驕其所造正自不同 無

之順迎言 輯語今之成人者何必然自是薄之之解此中有抑折子路得

的意思夫子亦可以為成人兩句首節是以古之成人勉子路 滴而不正正而不滿發明春秋所以**喪貶殊致之義**五霸桓文 所未至次前是以今之成人許子路所已能 意處或未確人未易城子路問箇成人儘有不敢自恃其才哲 之會則申明王者五禁竣土之盟乃使天王下行一是正一是 不欲戰而猶近乎王城濮曹戰擊及必求勝而都欲國衛葵邱 于齊桓每多嘉美之詞於晉文微寓刺譏之常名陳書次書盟 為盛人皆以城濮之役比于名陵践土之盟亦子奏郎屬春秋 Ë

死為猶可。 **心君事整備是兩處子路疑管仲之未仁者只是忘君理當死** 不能死又相之子真之意謂替仲既不能死已自負糾又相担 之然是僭稱亦曰家大夫屬大夫無臣大夫兩句自不相連屬。 而求生是害仁也事體一層當在下軍又相內 况論語為孔門弟子所誤定得春秋遺意一字不輕假豈容家 名也洪氏註自不錯若謂大夫之家臣亦稱大夫春秋時固有 **僎本公叔文子家臣文子薦之公朝而爲大夫此大夫僎所以** 公則罪尤甚焉語雖側重又相却非寬其不死也疑不當以不

勢無中立不能上則下故君子必為漢之于其始而機惟善轉陷溺一日至於各造其極而為舜為避眞是懸絕欲亦。。如此我不知為之之,因為此其是是是是一日,故亦無窮從天理一邊走一日精進」,日從人欲一邊去一日 是三家之臣由求為季氏臣曷嘗稱大夫更珍矣五大夫是三卿之貳而非臣屬如孔子嘗為下大夫豈更珍矣五大夫是三卿之貳而非臣屬如孔子嘗為下大夫豈毛氏間氏之說至謂俟國三卿下有下大夫五人稱臣大夫則 天埋人欲是君子小人分界處從此各向一條路上去理無窮。 反乎下即上故小人猶可挽之於其終 臣而予以大夫之號當時果有是稱記語者必削之故予不主 惕厲不遑之意盡其未能即其欲寡之心所迫而形焉此與夫慮其未能兩念交併五乘於一時方見古賢臣一種反已餘躬。 身克已常如不及之人必自謂過之已家欲象未能前輩分百 為完竟該為之所以外不関乎世運夫子盖為學者之用心警分別方之學者今之學者盖世運雖有升降何至學術亦分誠。 層看但玩欲字而字也字神理又須合說一念欲其寡又一念 紹聞編非向裏為已之人必無心於**然寡其過非篤志進修**省 本文以古之學者今之學者分別為已為人實則以為已為人

子因夫子不在其位不謀其政之言而稱良象以申其義對不 君子思不出其位集社去記者因上章之語而類記之也是質 轉入艮義君子觀艮之象而安於所止不爲出位之思。 位正以思智子所稱無以字與易義不同當從思之易出其位。 其位則不謀其政失子之言與官子之言相因相足則上原理 以其不能思也思則心有所悟知其所當止而得止矣不出其 易良象君子以思不出其位邱氏云凡人所以易至於出位者 Dr. Milm Net Gardenn W 262 1 1 在其位而謀其政便是出位之思君子惟思不出其心故不在 子假年學易可以無大過同一乾乾陽若之心

理無窮故不敢自居自道應如是解不須說謙而謙字意自在 夫子自道也整謂夫子是從躬行心得之餘實見得知仁勇道 出却為下章樣起下電月應跟上章說為得

逆億是有心猜測先實如明鏡之聚物來畢照自不須遊億周 又有不逆億而不能先覺者三句不是追下故以抑亦字略反 于所謂明則不疑者也逆訴億不信正坐不能先覺之故但世。。。。。

上達天理工夫只在下學語類未到上達只在下學想開聖

憂時濟世深心有旋乾轉坤力量晨門雖是譏諷却道得聖人晨門知其不可而不為聖人知其不可而為之為之二字中有 遇愈躬而志愈悲矣。 忘世如長沮桀窬之徒至碎地碎色碎言夫子俱爲自已寫膽 學故隨處有上達 己而碎之之心。也好世者無道而隱註謂如伯夷太公自非 **碎世碎地碎色碎言遇雖不同而其志切匡時初不欲碎不得 写情解的** 雎丬 達仍是下學葢逽無止境則學無盡期聖人

春秋之始諸矣無玉春秋之終諸矣無霸定公八年晉師盟 中大有事以敬是做脩已工夫要將敬來做們子 自古帝王歴聖相傳之心法也語類云敬做上下下學是此。」。。。。 地之師 **庚于刺澤涉佗成何搜衞族之手及搾靈公以是爲垢叛晉**。 達亦是此敬但說脩已而安人安百姓固非不足卽到安 賢有此已直是乾坤父母而為之宗子天地之塞吾其 百姓亦非於脩己以散有所增加。 明新止至善工夫窮神知化改形惟肖皆脩已之事而敬之師否其性已字中該括太極西銘道理說脩已亦便包之 敬不是空空持敬 脩己 則。

以致知格物為支職將不用學職工夫更貫简甚一一心可謂是一理可愚意只主理說為是所謂萬然而一本者可以可得是一理可愚意只主理說為是所謂萬然而一本者說統云一貫之解有主理說有主心說心即具此理之心謂是 子告之以俎豆之事其旨微矣紀綱不立而祖孫父子之倫皆失其序主器無人稱飢將至夫 言忠信行為敬皆由中達外所以無不可行此要于張返已務 四大年 與晉數有戰伐之事間陳固非無為但是時衛當急問者自在

暫以該其常夫然後三字是難解 看立與在與數時也見其倚於獨則動而存動靜交養舉其看立與在與境地不同都各有意義立者靜象也見其參於前參前倚衛註云念念不忘常若有見以與舉大意然將兩句分 史朝之于是也然集注云官名者魚之炙朝典魚並為史官而史魚四書釋地史為氏左傳裹公二十九年衞有史狗史驅並 **策也此節虚言其理工夫在下節參前倚衡兩句**。 以官為氏史為官名却非誤註 內不是侈言行之廣遠再一反轉說語意尤數原是加一倍敬。

重尤重事之友之上以成其德以字是著方字就當下說工夫乃居是邦而利其器也蓋夫子為悅不若已者下延錄仁賢固切磋貼事字友字言正所以用力本交事字友字即寫仁爲字嚴憚切磋以成其德不細玩只是藉賢仁以輔仁耳不知嚴憚 之用行舍藏為近故日合於聖人之道 之道在以其無道有可卷而懷知其有道有可出而行與夫子此非徒身隱不仕之謂卷是卷簡甚懷是懷箇甚有生平所抱 、說收效。 伯玉邦有道則化彩無道不日則隱而日則可卷而懷之者。 字內亦須脅其音知其數聲容節奏之間自有合同而化無幾是著力字眼德必如舜治必如虞則字前先有箇源頭本領則矣愚意則是則傚之則與行字乘字服字原只一例而則字尤 追之解固見鄭重然水流雲在江上奉青此下當不更著一語蓋美者乃高望而遠志日樂則韶舞以則字作處字為心摹手三項不分輕重已山謂夫子心製韶樂實有見於其所以盡善 夏時般格周冕日行日乘日服皆有监古效法之意樂則韶舞四書解項書《卷二 另又不同如紫引云用樂則用都而及其舞用字說得易典上

是責成之意死本文哉字是實美口氣賣成意已在上四句中日禮行此孫出此信成此確盡不移未句註云乃君子之道也義以為質句為一節之綱行之出之成之三之字皆指義程子 領防之。 後申之日事未來故慮常服豫事既至故憂常急迫服豫則物 虚而可無近變厚齊馬氏日應在事未來之先憂在事旣至之。。。。。 遠慮不是合其近而徒為平遠也聖賢有深沉之識精密之思 Column Data Com Care III Colored 詳所以免於憂急迫則無措所以不及處君子是以貴思患而。。 智周乎天下耸反忘乎几席群及於輕久黃反忽於目前故遠。

市場功來小人於徇外為人之事亦熟用過功來求字內汲汲可為已為人就心上說此下兩求字見若干於自己身上事實可為已為人就心上說此下兩求字見若干於自己身上事實可為已為大就心上說此下兩求字見若干於自己身上事實情能上如未有這箇人所以君子疾之。 周此 見場 朝 **德之君子自不當屈軽以從傳** 問道夕死可矣後世而無可稱之實則猶未聞道也與草木 和同屬泰君子小人之所以及君子是周非比是和非 一不可到得如此是涵養純熟無美不臻所以贊其為成 同。

黨爭黨即科學之過於易失之爭奏易至於黨而君子不然而 眾惡非獨道高毀來德修謗典未必果是當惡衆好非獨同乎 字却有一轉註故以然字代而字語意自非直下 末句真無限感慨然亦正從今日已亡返思前此循及俯仰。 吾獨及三字本是幸解以此見先王流風未遠遺澤肖存轉 偷界為好惡則何以見其有可好可惡之實故兩必察即 俗合乎污世未必果是當好即使所惡所好皆是但我不 不過數十年之間而世風日下人心彌復不古愈覺可歎 非驕與小人相反而字不作轉語此章於而不爭羣而

四書解瑣書 卷二

孟子所謂才者也能字須以有覺無有為言義始備不獨在心之有覺盡人有精神力量能主張運用發揮此理即作只是理全算此知覺方發揮得此理出之意思意人能妄道集注人心有覺故人能大其道本張子合性與知覺有心之名 者窮理工夫

不作轉語受屬君子知其可受仍就觀人者言但人不可以此知君子耳所以不可小知正為其可大受而字事之能不不足以盡君子之為故不可小知此為其可大受而字事之能不不足以盡君子之為故不可小知則是君子非不能 註君子於細事未必可觀似小處君子有不能者文集却言一

丸

天下有道則政不在大夫是就此日之天下而論問職既東王之全身俱現。 《公司》的为道理即此一端而老者安之朋友信之少者懷聖人動靜語默無往非道於師冕之見而誠心問體如此分明聖人動靜語默無往非道於師冕之見而誠心問體如此分明 夫子為東周不過齊魯朱衞之邦諸族各君其國則各舉其國際為國定哀之關愈益孱弱渴室之不能復振概可見矣雖使 字原包得理字立辭之意固是要明理也富麗不是言之多方。。。 過於粉飾愈粉飾則理愈晦故解只取達理不尙富麗。 解達而已矣所達者何是指所言之理集註節取達意而止意

大路底上告天子而已觀於相魯三月墮三都出藏甲汲汲於之之政正名分而定紀綱使大夫還其政於諸侯而禮樂征伐之 察聖人以此警人是要人隨時檢點水其所以得免於愆葢。 **噪為隱為聲以侍于君子而始見在君子雖不便加責備而** 三忿之有先儒皆以爲不能養之於素思意尤重臨幾不能審 君子者奈何而不自覺察也然則侍于君子正學者省您之

不學自在乎人同一困也能學便不至為下不學逐不得爲次 皆所謂畏大人也. 氣質之不同集註雖分四等其實最下一等不關氣質事學與 **農柴制度者皆是君子畏大人如孔子之憲章文武謹守其法** 大人體天命不只是體之於身凡天秋天叙天命天討彰之為 謝氏有言克已須從性偏難克處克將去三戒因血氣有消長。 後言疑非聖人不能集註故列之圈外 而分屬之少壯老亦是就其欲之偏勝處致其形 而言及之言未及之室顏親色非即爲省愆之方乎至於時然

有存養工夫省察自在當幾這一件是皆主臨事說雖思誠之功無問動靜然未事之先只 聖人定不欲以氣質限制斯人也。 舉夷齊以與景公相形者只是一貧一富兩相對照見稱與無 然或勢有不能夫子亦豈欲景公必為夷齊哉此與不為衛君 稱總不係乎此耳必謂舉夷齊主讓國一節與齊景相形恐或 程子日九思各專其一語類亦日不是雜然而思當這一件思 所爭只在學不學之分玩一斯字矣字見列之為下總由不學 。 不然葢崔杼弑莊公立景公而相之景公莫之問於義固不是。

陽獨存以夷齊一餓得之史稱殷故臣伯夷叔齊去周隱於首 夷列傳為得其實夷齊履商之土食商之栗為商之人知有商謂恥食周栗本無其事不知史記所載固多謬悠之詞獨此伯 直欲以身抗周師千古奇人有此奇事至於商祚亡而商之首 明文衡王直十辯謂夷齊叩馬之諫為史遷附倉閣氏釋地亦 陽山不食而死此是當時實事柰何疑史遷并疑夷齊哉 **牽義自有別夷齊異處註無明文其讓國固是異諫伐而不食** 周栗亦是異不得指為本文所無與本義無涉也。 不知有周者也忽見武王伐斜之師殊可驚可駁馬前數節

者在獨立趨庭上看出見得君子既厚其子而又泯其原子之所未開而今始得聞謂即夫子所以私子者也至其以為遠子也觀其治治自喜一似詩禮之教不聞於夫子而聞於伯魚向。 陳亢初疑夫子私子繼又以為遠子不是謂遠子者便不私子 為幸不幸焉茲遇則塗人之事耳夫子塗遇陽貨原只以塗人一來禮甚相稱但孔子不幸遇豬塗耳愚意夫子於此亦無所 · 並自謂善親聖人故獨矜心得鯉以為二元以為三也。 語類陽貨瞰孔子之亡而歸之脈孔子亦雕其亡而徃拜一往

途來遇遇猶不遇也。 。 平日不可間潛邱謂兩日字仍是陽貨語直至孔子日諾。 文索解也按節末諾否將仕矣一語日字上獨有孔子字記者。 以此為孔子之言別于貨語可知上兩日不可仍是貨言無疑 fi|'-孔子余因將本文反覆玩味連讀數過始而疑繼則信獨惜 **懷其寶而迷其邦可謂仁乎曰不可好從事而亟失時可謂** 以別之且又何以獨於章末一句謂之孔子曰乎盡陽貨詞甚 THE TYPE STATE OF THE STATE OF 徒取 日字即作孔子答語則日不可之下接入貨言何無日字 証于史記留矦對漢高語謂與此文法相同而不就 1141 始為 夘

而不得然後說出日月逝矣歲不我與兩言欲使孔子速仕夫以通雅來可乎日不可若諷焉若論焉只作代爲忖度欲解免。。。 造 字輕讀緩讀見非上智下恩無不可移人總當惧于所 我不怙住公山為東周亦不限定魯國以東魯為東。 周 節做觀其謂孔子來日子與爾言渠意中自有 西周之治。 **| 先為問答之詞**| 室東遷故曰東周為東周則率文武之政使東周之時復 上智與下思不移唯字重讀急讀見上智下思白不可移 此聖人自言素志其分乎字作懸空相望語如 周。 習。 兩。路。 唯。 兒 用

行實驗見五者之與天下相關則字不是鋪張效験須將不得也須從能行見其心存見其理得恭則不侮以下五句正 張於此做求仁實功心存理得不是閉門兀坐空存心而理自悉鬼信敏思固是指點五者之目亦即有能行工夫在內敎子 堅 得衆等效俱攝入上一字中以此自考其能行與否耳。 公山佛仵之名能如聖人則可徃不能如聖人則不可徃不 涅愈見其不溫不磷不溫乃所以為堅白子路以不磨不湿則不磷惟不磷故可磨白則不淄惟不淄故可湿磨愈見不 不入夫子以不發不淄為不入

之為者自不外誦讀講貫而玩其解審其青以識其性情之正 不過夫子所以聖不磨不涅子路所以賢 育 為字橫果南軒皆主躬行說朱子謂只是誦讀講貫益周南名却不言如何脩身如何齊家須人自去諷詠玩味於言外見得 問南台南所言皆脩身齊家之事見其切於人而當為然篇 與忿戾猶是狂與矜一路不過從而甚之耳至直之與詐明。 之自正其性情則脩於身而被於家躬行自在其中矣 所以咏歌女王脩身齊家之效非有實事可以見諸躬行 ,句加而已矣三字是深惡而痛絕之詞條辨謂而。。。。。。。。。。。。。。。 謂

聖人親切指點要學者於聖人身上體認說箇子字便是無言止故其害為尤甚三句自不平列蒙引亦謂上二句起下一句 日春年食·ho 之言予欲無言憑空下此一語便已包得未節道理。 害治隐而難知強詞足以奪理巧言足以亂德不至覆邦家不 颜子與言足發發從身上發揮見諸行事子貢曰不言何述述只 惡紫惡鄭於惡利口語平意側聲色之害正顯而易見孔王之 變, 矣怨承上文愚以為專貼本句見挾私妄作尤為世道人心之 頭傳述學些說話所以一則為德行之選一但居言語之科

電代為活歎痛下砭針博弈猶賢雖是加一倍警惕亦卑無高 昏情懒散偷安即無所用心之性情意態難免哉三字子於若 實落落體驗領略 道之費此言理之實義略有別天道至教聖人至德即時行 人心之用見於所為所為即心所用若乃飽食終日是其志氣 百工技藝農園醫下各有所為亦便是所以用心為字重所、 時行物生與烏飛魚躍同一化育旅行發現略著意但中庸。 之詞章意須從淺近處說土人讀書窮理囚是能用共 動靜上無往不宣著耶示出來要學者從當前道理質 物

りず子のまでは上 讀書不知定分故一與狎暱最易不孫近典遠皆爲不可所以 勇之心若見義必為而勇在其中作員足語固可却非正旨。 為便不為君子只見有義而已並不帶著勇字葢以抑子路好 君子義以為上明是不肯奧的意思義所當為則為義所不當 養解存靜坐主敬諸說似太深非對村飽食人語意且恐陷入 **元虚無所用心者得糟口** 南軒張氏日女子陰質小人陰類其所望於人者常深故難養 亦重所郁植所為之事言不是以空持此心為能用也大全息 言不遂其所望便易怨也此但說得遠之一面女子小人素

辨養: 敬莊以涖之也周南之遠下立政之知恤慈以畜之也莊涖固 方孟旋云君子所以持性命之正而導陰陽之和必自左右密 非遠之慈畜亦非近之見人主一起居頻笑皆關性情學問焉 然原本君身註義為尤得其要領交之亦保亦臨武之作箴主 其實是從註義推廣言之即小見大致中和則天地位萬物育。 腦之地造其端已山謂較註中莊涖慈畜二義尤為正本青源 古者嬪御宦寺多寒皆有定制愼選必其良善而內治則聽於 后妃宫禁則領於冢宰皆是知其難養而所以善其養之之道 1 1 1 1 1

前言斯亦不足畏為後生加鞭此言其終也已為當下致警 多親宦官宮妾之時少則可以涵養氣質而薫陶德性此誠正也惟程子為講官言於上曰人主一日之間接賢士大夫之時。 延平答問來子言殷有三仁焉某未見微子當去箕子當囚比 本清源之論可與註義相輔而行 干當死端的不可易處先生日三人各以力量竭力而為之非 有所挥此求仁得仁者也微子義當去箕子囚奴偶不死爾比 **阎是放開眼界推言功化之極却非莊慈二義上更有節本源** 旧書新與声》卷二 干即以死諫庶幾感悟存祀九疇皆後來事初無此念也按微

學當年不能究其理孔子之學非學學之所能知此尼谿之所齊景公欲以尼谿之田封孔子而曼嬰沮之日累世不能彈其 景公不用孔子魯論不載晏嬰足谿之沮所以專責景公桓子天生死惟其所命而已此意延平偶未之及 子般王元子以存宗祀為重先賢旣有成說箕比所處之地 受齊女樂記者不書定公周道之遊所以深罪桓子。 以見沮也馮氏謂晏平仲得政已三世夫子之齊景公數問政。 而悅嬰之所深忌也所以欲害子而進問言恐非核實之論藍 惟対欲死之則便當死斜欲囚之則便當囚人臣事君如事般王元子以存宗祀為重先賢旣有成說箕比所處之地本

以受女樂而怠政事簡賢葉禮不足與有為言之會此已定植是聲色富前遂至蠱惑其心志而不覺為齊所恩也故尹氏只予知當時非必果有忌而欲狙之心然則其所以受女樂者惟問明受其餌而不辭者此亦後世深文觀於其卒遠言必名孔 受齊女樂謂墮三都出藏甲相子已心忌之故樂有是齊人之 日時年前自己公司 子罪案不必過為刻貴 所言則王道其以為迂陽而難行也固宜 賢獨位如此造足称許交惟是娶之關其君者皆霸倘而夫子 平仲亦賢大夫子在齊與之交八年皆稱其久而能敬使其

旅竹器韻會云葵芸草器燕字從草不從竹笔西河、 避夫子尤不忍避**愛樂同之**盲凶共之其生平一片熱腸却 與之心葢夫子周流列國栖栖坐皇正以為斯人也人因一 草。 樂² 朱 竹 非斯人之徒與而誰與此一語中見聖人乾坤父母民 器仍舊註而誤不知樣本盛草之器而以竹寫之故曰竹器 羽避人兩字不覺盡情吐露出來。 以其質言則日竹器以其用言則日草器非有二也此本 子自有當因思荷費之費註日草器當亦是竹器而用以 無甚關係可無深辨耳。 亦謂註云 物 因。

行不行也 不行而欲仕只此欲仕之心正為君臣之倫不可廢便是行養不仕原其不仕之心直廢却君臣之倫便是無義失子知道之 而千古君臣之義必不可一日而絶叩馬一諫足抗三千之軍。。。。。在黃人表心不可一日而絶叩馬一諫足抗三千之軍伯夷权齊志在黃人表亦在廣東以身存尚此身可以餓可以逸 道之行不行係乎時義之行不行在平已大人知道之不行而 **芯厚身者如此至於兄弟讓國夫子爾其來仁得仁不着絲毫** 道雖不行猶欲存此義於千古君子行義之心初無分於道之。

般後封周章之弟仲於虞以其封處故名虞仲固確整可據 仲之逸不以遜國恩則日泰伯不稱逸民知處仲之名非仲雍。 雅則列虞仲於遠民意得不先泰伯輯語泰伯不稱逸民知虞 来張王弼云前卿以比孔子言其行與孔子同故不論也此 也處仲實仲维之孫別草之弟史記世家漢書志皆云武王克。 荆蠻其事本與夷齊為類伯夷叔齊既同為逸民使虞仲果仲 處仲非仲雅據黃氏日抄仲雍生伯夷松齊之前使處仲果仲 矜尚之意疑與此無步 11111111 何為反序次於夷齊之後此固一說愚按仲雍與泰伯同寫

疑未確本交四飯缺適素固明有四飯英叉有謂夫子正樂而 記此七人本以夫子之言而記之則於此疑有闕交是亦一哉 盡其行事無效故名雖列於逸民而夫子置而不論或口記者 或問天子凡四飯諸侯三飯魯之樂官自亞飯以下葢三飯也 則何以不去四飯而去初飯尤見穿鑿魯樂官自亞飯、、、、、、、、。。

君子不弛其親不可以零雨東山三年破斧傷心往事為言非 獨魯與三叔同時並封伯禽之國在三叔流言之前也元公開。

察矣而又篤志則學非泛鶩切問矣而又近思則非但藉他志近思工夫從自己心上做本文兩而字似皆側重下半句: 模近思是漸進工夫始末並重叉一條重萬志雖皆有至理然 不足重 學志問思橫渠以學為先明道以思為要語類博學是箇大規 當有可知再我焉能為亡一句是加一倍寫亡不足輕愈見有有所得有所聞兩有字卽本文有字德孤而道廢則有之不足 不如集計四項平列各自有工夫。愚叉按學問義理自外人應 爲能爲有亡語類以人言或問即以德與道言當主或問集註 子原一時皆有故名間編開與温屬章足相發。空局看方盡變字之義然皇字即字聽字都是從旁擬議在若聖人神妙不測儼然以親言温以色言厲就言說須分看合看。一時也不測儼然以親言温以色言厲就言說須分看合看。一時也不過嚴重意稱別温而屬三句厲在温內不猛在威內安三變與温厲章意稍別温而屬三句厲在温內不猛在威內安 行。事。 M 深造而自得所以能致其道物之理具載於書猶工之有肆也學焉而格物致知身體力物之理具載於書猶工之有肆也學焉而格物致知身體力以致其道非但是篤志而不奪於外誘之故前言往行天下以致其道非但是篤志而不奪於外誘之故前言往行天下 解釋是鞭母近裏而心不外馳

之有開止而不過以下句足上句小德相可出入益見大德斷子夏言人當蓮乎大和常名教所關甚鉅不可少有差錯如物為變 難能與堂堂一例難與並爲仁固即後堂堂勘定未仁意亦要意可放失也但就中較量大德爲尤不可忽耳小愼微之人即如下章教門人以灑埽應對進退初不謂小德不可踰閉出入只略過不及不是馳逐放帙葢子夏本是箇蓮不可喻閉出入只略過不及不是馳逐放帙葢子夏本是箇蓮 堅確是是非可否有一定不移之意然不似色之一於和故亦厲字若依本字作嚴厲峭厲便不似聖人之言確則爲確整為

也岩推上一層由於上失其道致民於罪戾自覺可哀可矜矣情非犯罪之由乃犯罪之實所以喜者為躬得其實無可遁飾仁合兩章皆是所以無規不涉譏諷 從難能看出為子張指示病源雖有然而一轉語氣一揚 矣誰非赤子誰為民牧既不能因其心於未散之前使之不 則字雖緊接如得其情句所以當哀矜却在上失其道民散 仁。但 又不能救其死於有罪之後而使之得全爰書一定已無生 句亦不全是美之子游言此正欲其務為切近以致力於 啊。

家言之立之立道之行殺之來動之和此是聖人所同而斯立 喜者舉念于天地之和一矜一喜心之仁與恐所由分焉。 天之不可階易見夫子之德之不可階難明故下節叉以得邦 舉文武以爲言 仲兒租逃堯舜憲章文武子責不說堯舜之道只說文武之道 **確葢此道字只就文章禮樂說文章禮樂至文武而大備故獨** 者雙拳饒氏謂堯舜遠文武近子黃是就其近背而言之恐未一。 斯行斯來斯和尤見神速正如天之生物鼓之以雷霆奮之以 四書解對直一卷二 雨而變化蕃茂凡物有奠知其然而然者未節似從上節推。

下只是一意蓋其神化之不可及正見其德之不可及也開實是申說上節終言如之何其可及明繳上交不可及句上 書所以首及陶唐而論孟終篇歷叙道統治統亦斷自堯始 之心法天不變則道不變雕萬世不能易也故亦以命禹之辨所以視堯之命舜而加詳然允執其中一語為歷聖相傳之。 舜之禪禹也帝之終王之始世道人心不無稍變此人道危後 允執其中聖學該於此治法該於此遼古未聞而自堯發之序。 其說葢本於此允執其中一語補堯典所未載。 天下非聖人之所得私故堯之禪舜必推本於天孟子言天與

皆已回心向化固無不善之人而因亦無不富之人武王只富。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。 教化上說必先治已者仁天下之本也如堯舜精一執中便至 |欲仁得仁就取民說者固非若專言在已之仁又與問政無涉 **资必言皆善人者見會朝清明而周革命之際一轉移間天下。** 朱子固言治已治人其理一此仁字即王者必世後仁之仁主 下句是申解上句與蓍義微不同亦非善人尤加厚之意。 所當窩非以散財發粟為收拾人心之計此其所以為大賚也 **向來如親親貨功母賢育才養老慈幼恤孤問急皆是故曰大**。。。 大資不但是質功大封諸族之意二字原本武成大賽於一

多故從昏昧多本心事作為一致而為學者立說則庸衆居後世以垂教入大學者雖聖凡一致而為學者立說則庸衆居為世以垂教入大學者雖聖凡一致而為學者立說則庸衆居 明明德傳文引堯與湯交為證聖經章句於氣拘物蔽之後因 時雍風動所謂欲仁得仁也雖帝王仁政教養兼舉然養民一 不就民說觀於傳文引周領質觀樂利歸重前王身上可見。 新民之止於至善是說自己所以斬民之道亦要止於至善 多故從昏珠後本心有所開明處做明之之功 所發而遂明之以復其初特就常人言**蒞**大學之道是統天 層已在思而不費條內無容夾人。 大學

 一次
 一次
 一点
 <li 子推說到庶人自字以至字意尤側在庶人庶 天子節從上文飲明明德於天下說來當重天予就本 節從

德要學者以三聖為法自字重讀也字掩長讀意旨遙深著對聖人猶以自明為要見責無可談功無可貸印合聖經在明明下新民章句結所引書本但言結上傳者就三書而推其意謂皆自明也一句只是結上並非起下自明言工夫非以自明對 者引來一是釋明明德之事一是對新民立說兩引湯事章旨盤銘獨目警心功無間斷本與太甲常月在兹之意相似而傳下新民說義反淺耳。

此及特提起精神尤自振作必無一刻間斷是自強不息 有日新因是刻志奮發車故鼎新施功之始日日新便是繼絕 可避看只是接續做去無間斷意然玩本文三句自各有意義 可避看只是接續做去無間斷意然玩本文三句自各有意義 可追看只是接續做去無間斷意然玩本文三句自各有意義 DI 生育工作公园 大大工 稍極黃烏毛傳播雖小鳥貌本文黃鳥上加小鳥貌三字詞意

冠等其瞻視大都在上也赫為盛大木是易聽故詩傳赫字不為雖大何疑恭之所以為盛大者據則優然人望而畏正其衣 竟謂恭是宣著追是盛大矣不知詩傳圖明言喧宣著也則恭称喧宣著盛大之貌章句偶一倒轉解者遂致聽混不能分析詩傳隅角也固是此乃日岑蔚之處從鄭註孔疏而誤 更註解而但訓明追字謂之宣者者盛德積於中一而光輝發於

莫不有细细字即良知知字使無此良知下之物莫不有理故又不可徒恃心知而作人心之靈莫不有知故天下之物可即惟人心之靈莫不有知故天下之物可即 而。外才 亦。物。之。 無。格。惟 躍。詩。是 用。之。天

オーション・ 日本に対した。一旦人をこれに

概抹然然專靠豆知而無格物之功。 種。東京 (本の) では、東京 型

即其所也直以所字作獨字者非字指字實所字虛輯語謂緊要在一所字一事暫起一念偶動字指字實所字虛輯語謂緊要在一所字一事暫起一念偶動字不可掩實理如是非以所字為實境也所字連視字指字視 說到事為上 田書解賴言不孝十二 日三字見曾子戰兢臨履平日工夫於慎獨上得力故其言獨傳文本是門人述智子之意此又引曾子之言以為證加智子 以至倏忽變幻無所不極其至有非言思擬議所能盡者且未為不善無所不至就獨處時說不善尚在意其始只一念不蓬 所视所指兩所字只是虚字因學錄云是實境者言幾之已動

。所。跟、上 引哲子之 以 明獨之可畏而不可不慎其義己完未節

心文時。處。可 來自與義理有當却不當徒以訓詁雖之 問全在誠意正心心質體胖胖訓安舒實從自己身心體驗過 於用也方不失其節若於此不察用便不得其正次節相承說 非 經言正心工夫該存養省察語類從未發說起傳文及章句亦 0

於家而不加察因以家不齊此見身與家相關言各有常也不在此見心與身相關親愛賤惡畏敬哀於教情好惡之情施教情言兩章分屬有不同者視聽食者於身而不知檢由於心本是一樣說身不修一以親聽食言一以親愛賤惡畏敬哀於 來靜而敬則靜而存動而敬則動而存無閒動靜變可謂此心察字纔是察於用之行然日敬以正之此心常存仍從靜時說下心之不存而遂無以為身之主乃實就用上說章句亦下一 有所是心之滯碎是情之偏常存未子所以言存省之功只一片段做去

及信本不當有北溪際民日有一等八上非可愛次非可報只 一等人故自可以簡慢思按教情與畏敬反常指奴僕之 是平平人接之自令人簡慢思按教情與畏敬反常指奴僕之 が高必先齊家孝弟慈三者却又跟修身說來齊治平皆以修 身為本也 與仁典讓一節本是治國之效傳交言機者效猶須乎推致機 少待之候如此二字極言迅速 少待之候如此二字極言迅速 少待之候如此二字極言迅速 ALL ALL AND ALL OF THE PARTY OF

王后妃關雎麟趾之德起化於家而後能及於國正是逆湖上本於家逆湖也恩按桃天言之子之宜家已是教成於國由文或問小註桃天二詩言家可以及國順推也曹風一詩言國必 宜其家人屬之子下宜其家人就斥如說與下節覆舉宜兄宜 工夫總從身上做起故特拈出恕字只反己自治未暇及於治人至此章裁人是治國之事而實地 反轉說到已身上來以此草是重動化也。。。。。 是說推了然日所藏乎身不言推而言藏又從求諸人非諸人、、、。 只反己自治未暇 Ċ, 一詩言國必

順推。 絜矩之道以處之。 华。 於國脫中間教家| 節傳者特為補出則自身而家而國仍是,〇〇〇〇〇〇〇〇 有別曹風其儀不式是身之 1 動化得來須 及 表 表 表 。 人 、 獨 不 天 不 人 、 、 、 、 、 人 o阿 同是教 旣 菜 心心、下

無禮不忠從使字事字生來依交測義又自有當的所惡句惡處使適得其所同須有個道焉因說恕有未盡故又說繁矩繁之地言如有三層之樓三人各占一層我處其中則在第三處之地言如有三層之樓三人各占一層我處其中則在第三處之地言如有三層之樓三人各占一層我處其中則在第三處之地言如有三層之樓三人各占一層我處其中則在第三個是種直說故日長短然本文上日使下下日事上上下以位後是拽直說故日長短然本文上日使下下日事上上下以位後是拽直說故日長短然本文上日使下下日事上上下以位後是拽直說故日長短然本文上日使下下日事上上下以位。

二字作線 心為已心而使民所好所惡之各得軍句但言後一層而前一 能絜矩者以已心為民心而知民所好所惡之皆同因卽以民。 之者我也即此是矩姓以則是以我之所惡而辨之於人。 **整矩之道但言所惡只說得半面於理未全蒙刃云人情處順** IN HAR DECEMBED WAYS I

層意自該得 因有絕而至有財上文方說德下便說財恐人以德與財連看 廢別然須知此是末耳自不可謂德為財之本則爲德之末葢 本也故所當懶財者平天下之末也故不當務雖平天下原不。。 o。 。。。。。。。。 。 有重財意傳者特為剖析分明說箇本末二字德者平天下之 。)。)。)。。 公私理欲如黑白東西併合不攏若說德為財本則為德末德 争民言與民爭利施奪言施攘奪之政横征厚欽以剋剝民財 與財猶然分畫不開 正外本內末之事上句以事利之心言下四字乃填實上文是

章内好惡本平說引秦誓一言有容之人見當好一言娟疾之 財之所由聚而入之所為悖也 途邪正不雨立姤卦一陰能使五陽立脚不住况乎羣蒙眾蔽 起而爭奪 人 見當惡下節放流屏逐單承娟疾一 段來者自古警惡不同 而敢怒也到財殫力窮民不聊生有不反其道以行之若乎 下兩節夾縫間上旣奪民之財則民情自然雅散所謂不敢言 はず アド ごうしょ

ļ

《愛是放屏之事因愛以致其惡是放屏之由也仁人欲保全子而能愛卽在能惡之中已傳文能愛先於能惡即惡以成之,交攻忠良善無其有不為別下(

矩之本也不得弱失道單承絜矩議其遺却修已一層以得之隨泰以失之忠信所以惧德故能絜矩而得此大道縣以得之隨泰以失之忠信所以惧德故能絜矩而得此大道縣水戶之隨泰以失之忠信所以惧德故能絜矩而得此大道縣泰是不順德所以不能絜矩而失此大道縣故能絜矩自包惧德在内忠信 平天下聖經言明明德於天下傳文只重不專利者葢能公其。 禁矩之道是平天下之遊故謂之大道註言修已治人之道<u>在</u>

则		知寺民則天下皆得遂其與孝典弟不倍之心而是即春解瑣書、卷二
卷二		* 背得 ※ 其 w
		大孝典· 東 来 不 依
		之心而民後
	·	民權之新可